

Detail hodnocení

Název projektu	Vykroč k dobré práci
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_032/0000921

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 1. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	80,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je vhodné realizovat, pro cílové skupiny v předmětném regionu může být velmi přínosný. Žadatel má značné zkušenosti s prací s předmětnými cílovými skupinami, její volba je dobře okomentována. Zdůvodnění potřebnosti je podáno kvalitně, cíle projektu jsou vymezeny vhodně a jsou v souladu s konceptem SMART. Dílčí cíle projektu jsou propojeny a mají vazbu na KA s výjimkou počtu nabízených individuálních rekvalifikací. Není věnována velká pozornost způsobům vyhodnocení cílů. Není uvedeno, jakým způsobem bude u účastníků projektu prověřena získaná znalost týkající se jejich uplatnění na trhu práce. Popis klíčových aktivit je proveden kvalitně, ovšem s tím, že struktura vzdělávacích kurzů měla být podána detailněji. Zapojení cílových skupin je rozsáhlé, výběr vzdělávacích akcí opírající se o předpokládané potřeby CS logický, ale do určité míry limitovaný nabídkou kurzů, na které má žadatel akreditaci. Nabízené rekvalifikační kurzy (PC kurzy, kurzy z oblasti účetnictví a personalistiky) nemusí zcela korespondovat s potřebami na straně klientů a poptávkou na pracovním trhu. Hodnotící komise navrhuje navýšit počet dalších individuálních rekvalifikací, které lze hradit z paušálu z 10 na min. 20. Rozpočet je mírně nadsazen a doporučujeme jeho úpravu.

U položky odborný konzultant je nepřehledně vyčíslena cena za jednotku. Komise ukládá žadateli rozepsat položky na jednotlivé úvazky.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Hodnotící komise navrhuje navýšit počet dalších individuálních rekvalifikací, které lze hradit z paušálu z 10 na min. 20. Projekt doporučujeme k podpoře s navrhovaným krácením. Navrhovaná výše podpory po krácení je 14 431 035,20 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Žadatel konkrétně charakterizuje aglomeraci i strukturu zaměstnanců žijících v lokalitě. Provedl vlastní šetření s cílem získat přehled o situaci ve čtyřech základních oblastech týkajících se situace na trhu práce a vytipoval celkem osm relevantních příčin současného stavu. Popis problému podává logicky a srozumitelně, dosti obsáhle, i jeho příčiny zmiňuje dostatečně. Uvádí celou řadu statistických dat. Dílčím problémem je ovšem jejich občasná neaktuálnost. Navržený způsob řešení uvedeného problému lze akceptovat, připravované aktivity mohou ve svém součtu napomoci uvedený problém řešit. Obě CS jsou velmi dobře popsány a kvantifikovány. Žadatel dostatečně popisuje i způsob oslovení cílových skupin. Výhodou je, že NNO má se zvolenými CS dlouholeté zkušenosti, ze kterých vycházel při sestavování klíčových aktivit.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Hlavním cílem projektu je zvýšit uplatnitelnost zvolených cílových skupin na místním trhu práce. Tento obecně definovaný hlavní cíl je dále v textu žádosti poměrně detailně rozpracován; žadatel přitom formuluje další dílčí cíle. Tyto jsou již stanoveny dle metodiky SMART a jsou v zásadě i dobře měřitelné. Jejich vazba na KA je zřejmá. Intervenční logika projektu je nastavena správně; zvolené aktivity umožňují cíl projektu dosáhnout v daném časovém horizontu. Změnu, kterou projekt přinese, žadatel dělí na individuální a strukturální. Obě jsou popsány dobře s tím, že v případě individuální změny jsou uvedeny konkrétní výstupy.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V projektové žádosti jsou uvedeny postupy, pomocí nichž bude žadatel schopen doložit pokrok způsobený realizací projektu, tedy míru dosažení jednotlivých dílčích cílů projektu a následně i míru naplnění cíle hlavního. Dílčí cíle projektu jsou formulovány dostatečně jasně, proto bude možné objektivně zjistit a vyčíslit míru jejich dosažení.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	12,50			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet je jednoduchý a je zpracován dostatečně detailně. U položky odborný konzultant je nepřehledně vyčíslena cena za jednotku. Komise ukládá žadateli rozepsat položky na jednotlivé úvazky. Rozpočet neobsahuje neuznatelné výdaje a respektuje hodnoty doporučených mezd/platů pro OP Zaměstnanost plus. Jeho struktura odpovídá popisu klíčových aktivit, ovšem s výhradou, že projektové žádosti nelze jasně určit celkový počet hodin, které budou lektory odučeny. U jednotlivých kurzů je uváděno příliš velké časové rozpětí a ani počet těchto kurzů není stanoven jednoznačně. Na základě důkladného posouzení rozsahu práce odborných konzultantů (položka 1.1.1.1) a počtu účastníků navrhujeme snížit velikost úvazku z 2,25 na 1,75, tj. snížit celkovou částku o 1 206 000,00 Kč na 4 221 000,00 Kč. U akreditovaných kurzů je jasně daná osnova i obsah a z toho vyplývá, že navržená 1 hodina přípravy na dvě hodiny výuky v pol. 1.1.2.1. neodpovídá skutečné potřebě. Podobně tomu je u lektora v pol. 1.1.2.2. V tomto případě se jedná o motivační kurzy, které nejsou ničím výjimečné. Hodnotící komise v obou případech navrhuje snížit počet hodin přípravy o 50 % - viz tabulka krácení v příloze hodnocení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	K měření výsledků a výstupů projektu žadatel zvolil všechny indikátory, které výzva 032 připouští. Zvolené indikátory jsou relevantní, odpovídají charakteru a obsahu projektového záměru a jejich výběr byl proveden správně. Žadatel popisuje, z čeho vycházel při volbě jejich výsledných hodnot. Tyto zvolené hodnoty jsou stanoveny v zásadě reálně a jsou v průběhu realizace projektu dosažitelné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob získání cílových skupin pro jednotlivé projektové aktivity je popsán dostatečně. Způsob práce s těmito CS v průběhu realizace projektu žadatel podrobně popisuje. Žadatel respektuje podmínky i rozdílnosti cílových skupin, což deklaruje nejenom individuálním přístupem, ale i ochotou realizovat aktivity blíž domovu klientů. Zapojení cílových skupin je rozsáhlé, výběr vzdělávacích akcí opírající se o předpokládané potřeby CS logický, ale do určité míry limitovaný nabídkou kurzů, na které má žadatel akreditaci. Nabízené rekvalifikační kurzy (PC kurzy, kurzy z oblasti účetnictví a personalistiky) nemusí zcela korespondovat s potřebami na straně klientů a poptávkou na pracovním trhu. Hodnotící komise navrhuje navýšit počet dalších individuálních rekvalifikací, které lze hradit z paušálu z 10 na min. 20. Nábor CS je dobře promyšlený. Bude nabízena celá paleta vzdělávacích akcí, bohužel, v popisech KA nejsou potřebně konkretizovány. Kritéria pro získání dotovaného místa uvedena nejsou. Není uvedeno, jakým způsobem se bude žadatel vypořádávat s nekázní týkající se neúčasti na akcích.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel svůj projekt rozčlenil na osm klíčových aktivit, ty jsou popsány v textu projektové žádosti i v přílohách značně podrobně. U každé aktivity je vždy uveden způsob a doba realizace, její výstupy i náklady. V případě klíčových aktivit 04 a 05 nelze z popisu jasně určit ani výsledný počet realizovaných kurzů, ani celkový počet hodin, odučených lektory – to je dílčí nedostatek zpracování. Časový harmonogram postupu realizace projektu je uveden, byť dosti schématicky - téměř všechny klíčové aktivity budou probíhat po celou dobu trvání projektu; není přitom jasné, proč např. KA 06 (zprostředkování zaměstnání) bude realizována už první měsíc projektu, zatímco KA 05 (Vzdělávání) a KA 04 (Rozvoj – informace – motivace) nebudou nikdy realizovány v průběhu letních prázdnin. S ohledem na charakter cílové skupiny doporučujeme motivaci věnovat větší pozornost, tzn. snažit se o zapojení výrazně většího množství osob, než se plánuje. Z popisu projektu není zřejmé, proč o prázdninách nelze motivační kurzy provádět. Žadatel uvádí tři rizika potenciálně spojená s projektem – riziko malého zájmu ze strany CS, riziko malého zájmu ze strany zaměstnavatelů a rizika spojená s finančními toky. Poslední dvě zmíněná rizika jsou dostatečně objasněna a i návrhy na jejich eliminaci lze akceptovat. První riziko ale bude pro realizaci projektu zřejmě zásadní - cílové skupiny jsou značně početné a nebude snadné je v dostatečném počtu pro projekt získat, je tedy s podivem, že žadatel si při jejich sestavování nepředjednal spolupráci i s místními/regionálními pracovišti ÚPČR.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	921 - tabulka krácení	921 - tabulka kraceni.xlsx